

УТВЕРЖДЕНО

Приказом исполнительного директора
ОАНО "Физтех - начало"
от 12 сентября 2025 г. № 31

ПОЛОЖЕНИЕ о Конференции исследовательских и проектных работ 1 классов «Я - исследователь» в ОАНО «Физтех-начало»

1. Общие положения

1.1. Конференция исследовательских и проектных работ младших школьников «Я - исследователь» (далее – Конференция) для обучающихся 1 классов посвящается выдающимся ученым в области физики, математики, химии, биологии, географии, информационных технологий.

1.2. Конференция является обязательным школьным мероприятием, необходимым для перевода в следующий класс, то есть приравнивается к переводному годовому экзамену.

1.3. Принять участие в Конференции могут обучающиеся начальных классов Московской области и других регионов РФ.

1.4. Конференция проводится в АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы, г. Долгопрудный, Московская обл., ул. Летная, д.7, корп.5

1.5. Конференция проводится при поддержке Фонда развития физтех-школ.

2. Цели и задачи Конференции

2.1. Цель конференции:

Развитие образовательной компетенции младших школьников в парадигме системно-деятельностного подхода.

2.2. Задачи конференции:

– содействие развитию проектной и исследовательской деятельности младших школьников;

– формирование у обучающихся и педагогов представления о проектной деятельности школьников, как наиболее эффективном методе реализации планируемых личностных и метапредметных результатов при реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС НОО);

– формирование у младших школьников интереса к основам фундаментальных и прикладных наук;

– содействие формированию у младших школьников научной картины мира и представления об основных принципах научной этики.

3. Участие в Конференции

3.1. Участниками Конференции могут быть Обучающиеся 1 классов

3.2. Один автор может представлять только одну работу.

3.3. Возможны групповые формы работ (не более трех участников для одной работы).

3.4. Заочное участие в Конференции не предусмотрено.

3.5. К рассмотрению не представляются работы, ранее участвовавшие в конференции, а также работы реферативного характера.

4. Научный руководитель и куратор исследовательской и проектной работы

4.1. Научным руководителем может быть педагогический работник Лицея, преподаватель ВУЗа, научный сотрудник института, аспирант, студент, родители, имеющие специализацию в данной области.

4.2. Научный руководитель:

- оказывает помощь в выборе и формулировке темы, подборе литературы;
- разрабатывает программу исследовательской деятельности обучающихся;
- координирует и направляет работу обучающегося, обозначает основные моменты проведения исследования;
- проводит регулярные консультации по ходу выполнения работы, контролирует выполнение работы и ее частей.

4.3. Куратором исследовательских и проектных работ, обучающихся является руководитель конференции, который отвечает за:

- за правильное оформление работы (Приложение 1);
- за соответствие цели и задач работы полученным результатам;
- за соблюдением регламента выполнения работы.

5. Организация конференции (регламент)

Конференция проходит в 2 этапа.

5.1. ЭТАП I. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ

5.1.1. Подготовительный этап с 01 сентября по 1 января.

5.1.2. Не позднее 1 ноября Обучающиеся публикуют в своих личных кабинетах: разделы «Введение» и представляют планирование экспериментальной части работы.

5.1.3. Во время подготовительного этапа:

5.1.3.1. Куратор:

- фиксирует наличие у обучающегося ведения, теоретической части и методики экспериментального исследования (для исследовательской работы); введения, теоретической части и этапы реализации проекта (для проектной работы).

5.1.3.2. Научный руководитель:

- контролирует содержание ведения, теоретической части и планирование экспериментальной части работы

5.1.4. Допуск работ к основному туру – защите исследовательской или проектной работы осуществляется при условии итогового балла не ниже «удовлетворительно».

5.1.5. Обучающиеся, получившие неудовлетворительную отметку за подготовительный этап к основному туру – защите исследовательской или проектной работы не допускаются.

5.1.6. Обучающиеся, не допущенные к основному туру – защите исследовательской или проектной работы, могут быть допущены к защите работы в резервные сроки, после ликвидации академической задолженности.

5.1.7. Письменная работа участников оцениваются членами жюри, состоящие из преподавателей школы ОАНО «Физтех-начало», АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы в соответствии с критериями (*Приложение 4*).

5.2. ОСНОВНОЙ ТУР.

5.2.1. Не позднее 20 января Обучающиеся, допущенные к основному туру, загружают в личный кабинет презентации (**Приложение 3**) и текстовый вариант работы, оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями (**Приложение 1**).

5.2.2. Защита работ проходит в феврале в Дни науки по секциям:

- Наука начинается с нас (Общество и здоровье)
- Наука на книжной полке (Гуманитарное направление)
- В мире науки и техники (Проектная деятельность)
- Наука – дорога в будущее (Информационные технологии)
- Наука для жизни (Биология и экология)
- Наука познает мир (География и химия)
- В лабиринтах науки (Физика и математика)
- Наука для общества (Социальный проект)
- Науки бывают разные (Прикладные исследования)

5.3. Защита работ происходит в формате устного выступления и ответов на вопросы жюри и присутствующих лиц. Выступления на Конференции являются регламентированными: время непосредственного устного представления составляет 7 минут.

5.4. Оценивание работ проводят жюри, состоящее из преподавателей школы ОАНО «Физтех-начало», АНОО «Физтех – лицей» им. П.Л. Капицы, представителей родительской общественности, выпускники Лицея

5.5. Работы и выступления участников оцениваются в соответствии с критериями (**Приложение 5**).

6. Права участников

6.1. Каждый участник Конференции имеет право выступить с сообщением, отражающим собственную точку зрения, которая не обязательно должна совпадать с общепринятой.

6.2. Каждый участник Конференции имеет право выступить оппонентом по проблемам, рассматриваемым на Конференции.

6.3. Участники Конференции имеют право в корректной форме задавать вопросы по заинтересовавшей их проблеме.

7. Ответственность участников

7.1. Каждый участник Конференции и его научный руководитель несут ответственность за содержание и качество своего сообщения.

8. Результаты Конференции

8.1. По итогам работы Конференции на основном этапе в каждой секции за лучшие работы вручаются Дипломы Лауреатов.

8.2. Работы Лауреатов Конференции публикуются в печатных сборниках.

8.3. Участники, которые не предоставили работы для печати в сборниках, дипломами не награждаются и не публикуются в сборниках.

8.4. Лауреаты Конференции рекомендуются для участия в мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровней.

8.5. Обучающиеся, не явившиеся на основной этап - защиту исследовательской или проектной работы по уважительной причине или получившие неудовлетворительный результат, повторно приглашаются на защиту работы в резервные сроки. Резервные сроки устанавливаются приказом директора Лицея.

ТРЕБОВАНИЕ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РАБОТЫ

Обязательными структурными элементами работы являются:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- теоретическая часть;
- основная часть;
- заключение;
- список литературы;
- приложения

Во введении должны быть обозначены:

- актуальность;
- гипотеза;
- практическая значимость;
- цель;
- задачи;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- методы.

Титульный лист содержит:

- название образовательного учреждения (вверху, в центре);
- название конференции;
- название темы (посередине, в центре);
- название секции (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество учащегося (ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, должность руководителя;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Требования к оформлению:

- шрифт Times New Roman, размер шрифта 12, 1,5-й интервал;
- поля: правое — 10 мм, верхнее и нижнее, левое — 20 мм;
- нумерация: страницы работы, исключая титульный лист, последовательно нумеруются;
- каждый раздел текста работы начинается с новой страницы;
- объём - не более 20 страниц (с приложениями);
- таблицы, рисунки, графики и т.д. могут располагаться как непосредственно в тексте, так и в приложениях;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста;
- таблицы, рисунки, графики и т.д. снабжают тематическими заголовками.

**ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ "НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА ФИЗТЕХ-ЛИЦЕЯ"
(ОАНО «Физтех-начало»)**



**Исследовательская (проектная) работа
«НАЗВАНИЕ»**

Секция: «Название секции»

Авторы: Иванов Иван, 1 «А» класс

Научный руководитель: Иванова М.И.

Куратор: Рыжова Е.В.

г. Долгопрудный
2026 г.

Оглавление

Введение	3
1. Теоретическая часть	5
2. Практическая часть.....	9
3. Основные результаты и выводы.....	15
4. Список литературы и источников.....	16
Приложения	17

Пример оформления списка источников и литературы

1. Крагельский И.В. Развитие науки о трении/ И.В. Крагельский, В.С. Щедров. - М.: Изд-во АН СССР, 1956. - 312 с
2. Пенлёве, П. Лекции о трении/ П. Пенлёве. - М.: Гостехиздат, 1954, - 316 с.
3. Третьяков, Е.М. Основные законы контактного сухого трения при упругой и пластической деформации твёрдых тел / Е.М. Третьяков // Проблемы машиностроения и надёжности машин. 2006. №2. - С. 47-59.
4. Хачатурян Карина. Сила трения: [Электронный документ] URL: <https://skysmart.ru/articles/physics/sila-treniya> (дата обращения: 22.11.2021)

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ПОСТЕРА

Постер – это плакат формата А1 (594x841 мм), который является обязательной формой представления проекта. Основная задача постера – наглядно, емко и убедительно продемонстрировать суть, процесс и итоги работы.

1. Требования к содержанию постера:

Постер должен содержать следующие обязательные структурные элементы:

- **Тема проекта** (четкая и лаконичная формулировка).
- **Сведения об авторе (авторах)**: ФИО, класс.
- **Сведения о руководителе проекта**: ФИО, должность.
- **Актуальность**: обоснование практической значимости и необходимости проекта.
- **Цель проекта**: конечный планируемый результат.
- **Задачи проекта**: конкретные шаги, необходимые для достижения цели.
- **Механизм/Методы реализации**: описание этапов работы и использованных методов (эксперимент, моделирование, анализ источников и т.д.).
- **Результаты проекта**: конкретные итоги (полученный продукт, выводы, данные исследований, подтверждающие материалы).

2. Требования к оформлению постера:

- **Формат и ориентация**: Лист формата А1 (594x841 мм), книжная или альбомная ориентация.
- **Читабельность**:

Использовать крупный, легко читаемый шрифт (размер основного текста не менее 24 pt, заголовков – пропорционально больше).

Объем текстовой информации не должен превышать **50%** от общей площади постера.

Рекомендуемый объем – **20-25%**.

- **Наглядность:**

Основой постера должны являться визуальные элементы: графики, диаграммы, схемы, таблицы, качественные фотографии, иллюстрирующие процесс и результат.

Расположение материала должно соответствовать логике восприятия: **сверху вниз, слева направо**.

Ключевая информация размещается на уровне глаз.

Не допускать перегруженности.

- **Дизайн:**

Приветствуется аккуратное и умеренное использование цвета. Цветовое решение не должно затруднять восприятие информации.

Для фона и второстепенных элементов рекомендованы холодные и нейтральные тона (голубой, зеленый, серый), для ключевых данных – теплые (красный, оранжевый, желтый).

Постер должен быть визуально привлекательным, простым для восприятия и содержать четкий вывод или призыв к действию.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Электронная презентация – это электронный документ, представляющий собой последовательность слайдов, и являющийся наглядным вспомогательным инструментом для демонстрации результатов работы.

Цель презентации – визуально подкрепить выступление автора, облегчив восприятие сложной информации аудиторией.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ

В презентации должны быть отражены:

- тема работы;
- автор(ы), класс и научный руководитель;
- актуальность;
- гипотеза;
- цель;
- задачи;
- методы исследования;
- объект и предмет исследования;
- результаты и выводы.

ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Слайд 1: Титульный лист

- Тема проекта/исследования
- ФИО автора (авторов), класс
- ФИО, должность научного руководителя
- Наименование образовательного учреждения, год

Слайд 2: Цель и задачи

- Четко сформулированная цель работы.
- Конкретные задачи, решение которых необходимо для достижения цели (списком).

Слайд 3: Актуальность и гипотеза

- Обоснование практической значимости и новизны работы.
- Научная гипотеза, выдвигаемая в исследовании (если применимо).

Слайд 4: Объект, предмет и методы исследования

- Объект исследования (процесс или явление, на которое направлено исследование).
- Предмет исследования (конкретный аспект изучения внутри объекта).
- Методы, использованные в работе (теоретические, эмпирические).

Слайды 5-9: Основное содержание. Ход работы и результаты

- Описание ключевых этапов проекта или исследования.
- Представление полученных данных: графики, диаграммы, таблицы, схемы, фотографии экспериментов.
- Каждый визуальный элемент должен иметь заголовок и краткое пояснение.

Слайды 10-11: Результаты и выводы

- Краткие, пронумерованные тезисы, отражающие основные результаты и их интерпретацию.
- Выводы должны напрямую отвечать на поставленные цели и задачи.

Рекомендуемый объем презентации: 10-15 слайдов.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

Дизайн и читабельность:

- Дизайн должен быть простым, лаконичным и единообразным на всех слайдах.

Заголовки слайдов:

- Шрифт 24-36 pt. Точка в конце не ставится. Стиль оформления заголовков должен быть единым.

Основной текст

- Шрифт размером не менее 18-22 pt. Использовать стандартные шрифты (Arial, Calibri, Times New Roman).

Текст на слайде – это опора для докладчика и ключевые тезисы для аудитории. **Не допускается перегружать слайды сплошным текстом.** Объем текста должен быть минимален.

Цвет и фон:

- Фон предпочтительно использовать спокойных, пастельных тонов.
- Цветовая схема текста (заголовок, основной текст, гиперссылки) должна быть единой для всей презентации и состоять из 2-3 цветов.
- Обеспечить высокую контрастность текста и фона для легкого чтения (черный на белом, темно-синий на светло-сером).

Визуальный контент:

- Графики, диаграммы, таблицы и иллюстрации являются основным содержанием презентации и должны занимать центральное место.
- Все изображения должны быть четкими, подписаны и гармонично вписываться в общий стиль.

Запрещается анимация текста и графических объектов. Допускается использование простых и сдержаных переходов между слайдами.

Обязательным этапом подготовки является репетиция выступления с демонстрацией презентации для проверки синхронизации речи со слайдами. Также важно проверить, как будет выглядеть презентация в целом (на экране компьютера или проекционном экране) и сколько времени потребуется на её показ.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
К КОНФЕРЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ «Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

А) Введение.

1. Краткое описание проблемы исследования, аргументирование интереса – проблема исследования описана, интерес аргументирован
2. Актуальность исследовательской работы – изложена в соответствии с требованиями к описанию раздела, изложенными в методических рекомендациях
3. Цель работы – сформулирована в соответствии с требованиями к формулировке цели, изложенной в методических рекомендациях
4. Задачи работы – изложены последовательно, соответствуют цели
5. Объект и предмет работы – раздел присутствует, объект и предмет обозначены верно
6. Гипотеза научной работы сформулирована верно
7. Методы исследования или проектирования (включая, при необходимости, частные методы) - изложены исчерпывающе, не требуют дополнения
8. Планируемая практическая значимость - раздел присутствует, соответствует действительности, результат работы применим в реальной жизни

Б) Планирование экспериментальной части работы:

9. Требуемые ресурсы – раздел присутствует, описаны исчерпывающе, план экспериментальной или проектировочной части соответствует дизайну исследования
10. План экспериментальной или проектировочной части
11. Критерии (какие качества объекта будут контролироваться)- раздел присутствует, описаны исчерпывающе
12. Ожидаемые первичные результаты экспериментов (наблюдений) - раздел описан
13. Оформление работы

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Максимально 13 баллов

Менее «6» баллов – оценка «неудовлетворительно»

6,5 - 8 баллов – оценка «удовлетворительно»

8,5 -10 баллов - оценка «хорошо»

10,5- 13 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Компьютерная презентация	
	Разнообразие информации на слайдах (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество слайдов, структура текста соответствует требованиям	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество слайдов)	2
	Презентация не читаема; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста на слайдах	1
3	Актуальность темы	
	Соответствует современным вопросам науки и техники, культуры, общества (социума)	3
	Сложная формулировка, аналитически не доказанная актуальность на текущий момент	2
	Актуальность исследования не подтверждена, автор опирается на личное мнение, несовпадение с темой, слабо аргументирована	1
4	Постановка цели и задач	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Экспериментальная часть проекта	
	Верно выбрана (обоснована) методика экспериментальной части, способы фиксации и обработки экспериментальных данных, результаты проведенного исследования соотносятся с поставленной проблемой, выводы по результатам эксперимента соответствуют цели исследования	3
	Методика экспериментальной части не обоснована, способы фиксации и обработки экспериментальных данных выбраны частично неверно, выводы подтверждены частично	2
	Результаты проведенного исследования частично соотносятся с поставленной проблемой, выводы некорректны или отсутствуют	1

	Практическая значимость результатов исследования	
6	Практическая значимость подтверждена (имеется отзыв, публикация, мнение сторонних экспертов) или апробирована	3
	Определена частично, без доказательной базы; не подтверждена	2
	Определена некорректно; не опробирована	1
	Устное выступление с докладом	
7	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
	Культура дискуссии на тему проекта	
8	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
	Соблюдение регламента выступления	
9	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
10	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3
	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 30 баллов

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Менее «15» баллов – оценка «неудовлетворительно»

16-22 баллов – оценка «удовлетворительно»

23-26 баллов - оценка «хорошо»

27-30 баллов – оценка «отлично»

КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Постерная сессия	
	Разнообразие информации на постере (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество и структура текста на постере	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество информации)	2
	Постер не читаем; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста	1
<u>Работа над проектом</u>		
3	Определение проблемы - инициация	
	Четко сформулирована проблема, описание пользователя(ей), сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	3
	Четко сформулирована, но не указали одно из двух 1) описание пользователя(ей), 2) сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	2
	Сформулирована проблема на личном мнении	1
4	Постановка цели и задач - планирование	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Анализ существующих решений, реализация	
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея реализована с учетом анализа	3
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея частично реализована	2
	Не проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или не приведен список потенциальных решений проблемы. Реализована заранее выбранная идея или собрана готовая конструкция.	1
6	Мониторинг и контроль – апробация продукта	
	Проведена апробация, учтены неэффективные проектные решения	3
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения учтены формально	2

	Проведена аprobация, неэффективные проектные решения не выявлены (при их очевидном наличии)	1
7	Этапы работы над проектом. Результат Соблюдена последовательность этапов выполнения проекта (жизненный цикл): инициация → планирование → реализация → мониторинг и контроль → результат. Наличие одной и более итераций. Намечены перспективы использования продуктового результата	3
	Последовательность этапов соблюдена не в полной мере. Мониторинг и контроль отсутствуют. Сомнителен результат анализа перспектив использования продукта.	2
	Последовательность этапов изменена. Отсутствие итераций, анализа мониторинга и контроля.	1
8	Устное выступление с докладом Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
9	Культура дискуссии на тему проекта Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
10	Соблюдение регламента выступления Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
11	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение) Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3
	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 33 баллов

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Менее «16» баллов – оценка «неудовлетворительно»

17-24 баллов – оценка «удовлетворительно»

25-29 баллов - оценка «хорошо»

30-33 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ПРОЕКТНЫХ РАБОТ**
(Информационные технологии)
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Компьютерная презентация	
	Разнообразие информации на слайдах (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество слайдов, структура текста соответствует требованиям	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество слайдов)	2
	Презентация не читаема; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста на слайдах	1
<u>Работа над проектом</u>		
3	Определение проблемы - инициация	
	Четко сформулирована проблема, описание пользователя(ей), сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	3
	Четко сформулирована, но не указали одно из двух 1) описание пользователя(ей), 2) сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	2
	Сформулирована проблема на личном мнении	1
4	Постановка цели и задач - планирование	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Анализ существующих решений, реализация	
	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея реализована с учетом анализа	3

	Проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или приведен список потенциальных решений проблемы. Идея частично реализована	2
	Не проведен анализ теории или анализ существующих конструкций и механизмов или не приведен список потенциальных решений проблемы. Реализована заранее выбранная идея или собрана готовая конструкция.	1
6	Мониторинг и контроль – апробация продукта	
	Проведена апробация, учтены неэффективные проектные решения	3
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения учтены формально	2
	Проведена апробация, неэффективные проектные решения не выявлены (при их очевидном наличии)	1
7	Этапы работы над проектом. Результат	
	Соблюдена последовательность этапов выполнения проекта: инициация → планирование → реализация → мониторинг и контроль → результат. Наличие одной и более итераций. Намечены перспективы использования продуктового результата	3
	Последовательность этапов соблюдена не в полной мере. Мониторинг и контроль отсутствуют. Сомнителен результат анализа перспектив использования продукта.	2
	Последовательность этапов изменена. Отсутствие итераций, анализа мониторинга и контроля.	1
8	Устное выступление с докладом	
	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
9	Культура дискуссии на тему проекта	
	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
10	Соблюдение регламента выступления	
	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
11	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3

	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 33 балла

ТАБЛИЦЕЙ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Менее «16» баллов – оценка «неудовлетворительно»

17-24 баллов – оценка «удовлетворительно»

25-29 баллов - оценка «хорошо»

30-33 баллов – оценка «отлично»

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
ПРОЕКТНЫХ РАБОТ
(Социальный проект)
«Я - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ»**

№	Название критерия	Балл
1	Печатная работа	
	Структура, содержание и оформление соответствует требованиям	3
	Есть недочеты в структуре, содержании, оформлении (включая сноски и приложения, список литературы)	2
	Текст исследования не соответствует требованиям	1
2	Компьютерная презентация	
	Разнообразие информации на слайдах (наличие иллюстративной информации), «читаемость», фон и шрифты, количество слайдов, структура текста соответствует требованиям	3
	Есть недочеты (фон, шрифты, количество слайдов)	2
	Презентация не читаема; иллюстрации отсутствуют; большое количество текста на слайдах	1
<u>Работа над проектом</u>		
3	Определение проблемы - инициация	
	Четко сформулирована проблема, описание пользователя(ей), сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	3
	Четко сформулирована, но не указали одно из двух 1) описание пользователя(ей), 2) сценарий проблемной ситуации или сценарий использования.	2
	Сформулирована проблема на личном мнении	1
4	Постановка цели и задач - планирование	
	Наличие цели и задачи, четкость их постановки, определена последовательность, соответствует содержанию работы	3
	Цель сформулирована, но поставленные задачи определены не в полном объеме для достижения цели, либо частично соответствуют содержанию	2
	Поставленные задачи не соответствуют достижению цели, не соответствует содержанию работы, цель определена некорректно	1
5	Анализ социального контекста и поиск решений	
	Проведен анализ социальной проблемы (анкетирование, интервью и т.д.), изучен опыт других проектов. Идея проекта обоснована анализом.	3
	Анализ проведен, но недостаточно глубок. Связь идеи с анализом неочевидна.	2
	Анализ не проведен. Идея не основана на реальных потребностях.	1
6	Апробация проекта и сбор обратной связи	
	Проект апробирован, собрана и проанализирована обратная связь, выявлены сильные/слабые стороны, предложены пути коррекции.	3

	Апробация проведена, но анализ обратной связи поверхностный, коррекция обозначена в общих чертах.	2
	Апробация не проводилась или обратная связь не анализировалась. Неэффективные стороны не выявлены.	1
7	Социальный результат и перспективы	
	Соблюдена логика социального проектирования. Описан конкретный, измеримый социальный результат. Проект доступен к использованию (размещен для широкого использования). Перспективы использования	3
	Логика этапов соблюдена не в полной мере. Социальный результат описан в общих чертах. Проект не доступен к использованию в настоящее время, но планируется размещение для широкого использования.	2
	Этапы работы не выстроены в логику социального проектирования. Результат не является социально значимым. Проект не доступен к использованию в настоящее время, размещение для широкого использования не планируется.	1
8	Устное выступление с докладом	
	Изложение материала логично, последовательно. Используется специальная терминология по теме работы. Речь четкая, громкая, уверенная	3
	Уверенное неосознанное изложение материала по памяти (заученность текста без осознания содержания). Специальная терминология не используется. Речь тихая, неуверенная	2
	Нарушение хронологии изложения материала, терминология не используется. Речь невнятная. Чтение с листа	1
9	Культура дискуссии на тему проекта	
	Чёткость, полнота и аргументированность ответов на дополнительные вопросы	3
	Ответы на вопросы не в полном объеме. Ведет дискуссию с помощью наводящих вопросов	2
	Непонимание собеседника, затруднение в ответах на вопросы, непонимание использованной терминологии	1
10	Соблюдение регламента выступления	
	Выступление не более 7мин	3
	Регламентированное время превышено на 1-3мин	2
	Время выступления превысило 10мин	1
11	Наличие личной заинтересованности в выполнении проекта (экспертное мнение)	
	Вовлеченность, личные размышления и анализ, творческий подход	3
	Вовлеченность имеется, но собственное отношение к результату не сформировано	2
	Слабая заинтересованность в теме проекта. Отношение к результату нейтральное	1

0 баллов по критерию при отсутствии информации

Итого: 33 баллов

ТАБЛИЦА ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ПЯТИБАЛЛЬНУЮ СИСТЕМУ

Менее «16» баллов – оценка «неудовлетворительно»

17-24 баллов – оценка «удовлетворительно»

25-29 баллов - оценка «хорошо»

30-33 баллов – оценка «отлично»